



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

410002, г.Саратов, Бабушкин взвоз, д.1

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-20917/2012

Резолютивная часть решения оглашена «17» декабря 2012 года

Полный текст решения изготовлен «24» декабря 2012 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Духовновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аксеновой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания», г. Саратов,

к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ-600», г. Саратов,

о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию в сумме 1249334,83 руб. и пени за просрочку платежа в размере 114 159,71 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – Курдина Е.В., представитель по доверенности № 1653 от 28.12.2011 г.,

от ответчика - представитель не явился, извещен надлежащим образом (п/у № 89279),

УСТАНОВИЛ:

В арбитражный суд Саратовской области обратилось Общество с ограниченной ответственностью «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания», г.Саратов, с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ-600», г. Саратов, о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию в сумме 1 249 334,83 руб. и пени за просрочку платежа в размере 114 159,71 руб.

В судебном заседании представитель истца подтвердил исковые требования, представил доводы аналогичные изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом (п/у № 89279), заявленные исковые требования не оспорил, отзыв на иск не представил, правами, предоставленными ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не воспользовался.

В соответствии с ч. 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно положениям, предусмотренным частью 2 статьи 9, частями 3 и 4 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на

которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Таким образом, отсутствие письменного отзыва на иск, содержащего возражения на заявленные требования, в отсутствие сведений обосновывающих невозможность их представления по каким-либо не зависящим от истца уважительным причинам в суд первой инстанции, обязывает суд рассматривать спор по имеющимся в деле доказательствам и лишает в последующем ответчика ссылаться на не представленные в суд первой инстанции доказательства.

Дело рассматривается в порядке статей 153-167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истцом представлены суду доказательства, отвечающие требованиям главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные документы, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, заслушав представителя истца, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания» является поставщиком тепловой энергии от котельной расположенной по адресу: г. Саратов, ул. Деловая, д. 22, на нужды отопления и горячего водоснабжения населения и иных потребителей.

ООО УК «ЖЭУ-600» осуществляет управление многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: г. Саратов, ул. Лесная Республика, д. 5 А; ул. Лесная Республика, д. 13; ул. Лесная Республика, д.11А; ул. Лесная Республика, д. 11 В.

Между ООО «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания» (Теплоснабжающая организация) и ООО Управляющая компания «ЖЭУ-600» (Потребитель) были заключены договора теплоснабжения № 303Д от 01.10.2011 г. в отношении дома №5А по ул. Лесная Республика; № 306Д от 01.11.2011 г. в отношении дома №13 по ул. Лесная Республика; № 307Д от 01.11.2011 г. в отношении дома №11А по ул. Лесная Республика; № 309Д от 01.12.2011 г. в отношении дома №11В по ул. Лесная Республика, согласно условиям которых Теплоснабжающая организация обязуется подать Потребителю через теплосети тепловую энергию в горячей воде, а Потребитель обязуется принять и оплачивать тепловую энергию.

В силу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с положениями статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации, энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 7.3 договоров, расчетным периодом считается календарный месяц. Теплоснабжающая организация в срок до 5-ого числа месяца, следующего за расчетным, представляет Потребителю счет-фактуру. Потребитель же производит оплату потребленной тепловой энергии после получения счет-фактуры путем внесения денежных средств на расчетный счет Теплоснабжающей организации.

Потребитель обязан произвести оплату потребленной тепловой энергии в срок до 15-го числа месяца, следующего за расчетным (п. 7.4 договора).

Расчеты с ответчиком за отпущенную тепловую энергию осуществлялся исходя из показаний общедомовых приборов учета, установленных во всех четырех жилых домах, и предоставляемых ответчиком в адрес истца, с учетом тарифа, установленного Постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области «Об установлении тарифа на тепловую энергию, поставляемую ООО «ТЭГК» потребителям на территории муниципального образования «Город Саратов» № 19/10 от 16.12.2010 г.

Задолженность по договору снабжения тепловой энергией № 303Д от 01.10.2011г. (жилой дом: г. Саратов, ул. Лесная Республика, д. 5 А) за период с 27 октября по 31 декабря 2011г. подтверждается счетами фактурами № 00002839 от 31.12.2011 г., № 00002920 от 31.12.2011 г., а также двухсторонне составленными Актами принятия ответчиком услуг от 30.11.2011г. за №00002342, и от 31.12.2011г. за №00002843.

Долг ответчика, как следует из указанных актов составляет 194906,16 руб., при этом истец предъявил ко взысканию задолженность в сумме 198217,53 руб. Сумма, указанная в счетах-фактурах № 00002839 от 31.12.2011 г., № 00002920 от 31.12.2011 г., не соответствует сумме указанной в актах оказанных услуг №00002342 от 30.11.2011г., №00002843 от 31.12.2011г.

В актах оказанных услуг от 30.11.2011г. за №00002342, и от 31.12.2011г. за №00002843 согласованы объем поставленной энергии и подлежащая оплате сумма. Данные акты содержат печать и подпись истца и ответчика. Претензий по количественным и качественным показаниям за исковой период в адрес истца не поступало, а в Актах ответчик указал, что не имеет претензий к истцу по объему, качеству и срокам оказания услуг. Представленные акты свидетельствуют о выполнении истцом услуг только на сумму 194906,16 руб.

Таким образом, суд считает, что по договору № 303Д от 01.10.2011 г. подлежит взысканию сумма задолженности в размере 194906,16 руб.

Задолженность по договору снабжения тепловой энергией № 306Д от 01.11.2011 г. (жилой дом: г. Саратов, ул. Лесная Республика, д. 13) за период с 09 ноября по 31 декабря 2011 г. составляет 448544,19 руб., что подтверждается счетами фактурами № 00002357 от 30.11.2011 г., № 00002840 от 31.12.2011 г. на общую сумму 448544,19 руб., а также двухсторонне составленными Актами принятия ответчиком услуг от 30.11.2011г. за №00002341, и от 31.12.2011г. за №00002844 на общую сумму 448544,19 руб. Претензий по количественным и качественным показаниям за исковой период в

адрес истца не поступало, а в Актах ответчик указал, что не имеет претензий к истцу по объему, качеству и срокам оказания услуг.

Задолженность по договору снабжения тепловой энергией № 307Д от 01.11.2011 г. (жилой дом: г. Саратов, ул. Лесная Республика, д. 11А) за период с 15 ноября по 31 декабря 2011г. составляет 524133,66 руб., что подтверждается счетами фактурами № 00002842 от 30.12.2011 г., № 00002921 от 31.12.2011 г. на общую сумму 524133,66 руб., а также двухсторонне составленными Актами принятия ответчиком услуг от 31.12.2011г. за №00002845, и от 31.12.2011г. за №00002923 на общую сумму 524133,66 руб. Претензий по количественным и качественным показаниям за исковой период в адрес истца не поступало, а в Актах ответчик указал, что не имеет претензий к истцу по объему, качеству и срокам оказания услуг.

Задолженность по договору снабжения тепловой энергией № 309Д от 01.12.2011г. (жило дом: г. Саратов, ул. Лесная Республика, д. 11В) за период с 08 декабря по 31 декабря 2011 г. составляет 78439,45 руб., что подтверждается счетом-фактурой № 00002922 от 31.12.2011 г. на сумму 78439,45 руб., а также двухсторонне составленным Актом принятия ответчиком услуг от 31.12.2011г. за №00002924 на сумму 78439,45 руб. Претензий по количественным и качественным показаниям за исковой период в адрес истца не поступало, а в Акте ответчик указал, что не имеет претензий к истцу по объему, качеству и срокам оказания услуг.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку ответчиком договорные обязательства не выполнялись, то на основании п. 7.3 всех договоров, ему была начислена пеня в размере 0,03 процента от суммы долга: по договору № 303Д от 01.10.2011г. за период с 15.12.2011г. по 15.10.2012г. в размере 18136,90 руб.; по договору № 306Д от 01.11.2011 г. за период с 15.12.2011г. по 15.10.2012г. и с 15.12.2011г. по 05.10.2012г. в сумме 40887,38 руб.; по договору №307Д от 01.11.2011 г. за период с 15.12.2011г. по 15.10.2012г. в размере 47958,23 руб.; по договору №309Д от 01.12.2011г. за период с 15.01.2012г. по 15.10.2012г. в размере 7177,20 руб.

Согласно ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае нарушения сроков оплаты за товар.

Указанная статья Гражданского кодекса Российской Федерации по существу, предписывает суду устанавливать баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Неустойка, как и любая другая мера гражданско-правовой ответственности, носит компенсационный характер и не может служить источником обогащения лица, требующего ее уплаты.

Суд проверил представленный истцом расчет пени и пришел к выводу о том, что расчет пени по договору №303Д от 01.10.2011г. за период с 15.12.2011г. по 15.10.2012г. в размере 18136,90 руб. произведен неверно, в связи с неверно рассчитанной суммой основного долга по договору. Таким образом, расчет пени по договору №303Д от

01.10.2011г. за период с 15.12.2011г. по 15.10.2012г. (306 дней) будет следующим: $194906,16 * 0,03\% * 306 = 17892,39$ руб.

При таких обстоятельствах, суд считает, что исковые требования в части требования о взыскании неустойки подлежат частичному удовлетворению.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при подаче иска было заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по оплате государственной пошлины.

Оплату государственной пошлины, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд возлагает на ответчика. Государственная пошлина взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета в размере 26599,38 руб.

17.12.2012г. по настоящему делу оглашена резолютивная часть решения. При расчете подлежащих взысканию суммы основного долга и пени по договору №303Д от 01.10.2011г., судебных расходов была допущена арифметическая ошибка. Сумма, основного долга, подлежащая взысканию с ответчика по договору №303Д от 01.10.2011г. составляет 194906,16 руб., пени за просрочку исполнения договорных обязательств составляет 17892,39 руб., а государственная пошлина подлежащая взысканию в доход федерального бюджета составляет 26599,38 руб. В связи с этим резолютивная часть решения на основании ст.179 Арбитражного процессуального кодекса РФ подлежит изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания» - удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ-600» (г. Саратов) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТеплоЭлектроГенерирующая Компания» (г. Саратов) задолженность за потребленную тепловую энергию по договорам на снабжение тепловой энергией №303Д от 01.10.2011г., №306Д от 01.11.2011г., №307Д от 01.11.2011г., №309Д от 01.12.2011г. в размере 1 246 023 руб. 46 коп., пени в размере 113915,20 руб., а всего – 1 359 938 руб. 66 коп. (один миллион триста пятьдесят девять тысяч девятьсот тридцать восемь руб. 66 коп.).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ-600» (г. Саратов) государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 26 599 руб. 38 коп. (двадцать шесть тысяч пятьсот девяносто девять руб. 38 коп.).

Решение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном статьями 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом решения.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В. Духовнова.